



Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Facultad de Ciencias Sociales

ANÁLISIS DEL DISCURSO

Docente a cargo: Mg. Marcelo Arias

PROGRAMA 2018

FUNDAMENTACIÓN

A lo largo del siglo XX, las ciencias sociales han consolidado un vínculo estrecho con los fenómenos que involucran el lenguaje, proceso que se acentúa conforme avanza el siglo XXI. En el marco de diversas disciplinas y campos de conocimiento, hoy ocupa un lugar preponderante la consideración de los múltiples fenómenos discursivos que atraviesan el escenario de lo social, desde las más básicas y elementales situaciones de la vida cotidiana hasta los intercambios comunicativos más complejos que se dan en las organizaciones e instituciones.

En tal sentido, el Análisis del Discurso se presenta como una fértil herramienta metodológica que, sobre la base de estudios sistemáticos articulados desde variados lineamientos teóricos, habilita un ámbito de reflexión que aporta herramientas para el desarrollo de nuevas corrientes y perspectivas de análisis en el pensamiento social, político y cultural.

Asimismo, desde un enfoque amplio que no desestima los aportes de la sociología de la comunicación y la psicología social, un conjunto de principios y teorías hoy reflexionan sobre la insoslayable articulación entre lenguaje y realidad social. De tal modo, la creciente importancia del estudio de los discursos sociales y los medios masivos de comunicación (en especial a propósito de los géneros periodísticos y su privilegiado estatuto en el seno de la vida social) determinan que el Análisis del Discurso se constituya como una herramienta ineludible en la formación de los estudiantes que, en nuestra facultad, cursan las carreras de Periodismo y Comunicación Social.

CONTENIDOS GENERALES

El presente programa se propone articular una reflexión sobre ciertas categorías asentadas e ineludibles dentro del abordaje de la disciplina con la consideración de algunas de las más recientes y contemporáneas formulaciones teóricas que hoy nutren el ámbito de incumbencia del Análisis del Discurso.

En este sentido, tras el repaso de una serie de nociones básicas con las cuales iniciamos el curso (unidad 1), en las clases teóricas nos detenemos en el sólido vínculo que los discursos sociales entablan con la noción de intertextualidad en sus múltiples manifestaciones (unidad 2). A continuación rastreamos las distintas modulaciones que el discurso adopta, en el marco de nuestras vigentes sociedades de la información, en referencia al análisis ideológico y la noción de hegemonía (unidad 3). A partir de esta reflexión abordamos luego la creciente relevancia que, en el vasto escenario de la vida social, cobran los procesos de estigmatización discursiva que pueden reconocerse tanto en los géneros más institucionalizados como en la charla cotidiana y los espacios de informalidad (unidad 4).

Por otra parte, desde el punto de vista de las clases prácticas, la reflexión se focaliza en el análisis del discurso periodístico televisivo. Primeramente se aborda el aspecto narrativo de la noticia televisiva, en relación al estatuto referencial de los “hechos” que motivan ese tipo de relato (unidad 5). Luego se examina la dimensión enunciativa que enmarca el texto noticioso, a partir de las representaciones sociales que este tipo de discursividad promueve de los participantes que involucra: el periodista, los televidentes, los “protagonistas” de los sucesos noticiados (unidad 6).

OBJETIVOS GENERALES

- Identificar los principios teóricos generales y distinguir los métodos de análisis que se proponen en el campo del Análisis del Discurso.
- Analizar las relaciones teóricas y metodológicas entre el Análisis del Discurso y las diferentes ciencias sociales.
- Aplicar las herramientas que provee el Análisis del Discurso a los lenguajes de los medios masivos de comunicación.
- Proporcionar actualización teórica en las principales vertientes contemporáneas en el Análisis del Discurso.
- Reconocer las estructuras subyacentes a los tipos de discursos abordados durante el curso.

UNIDADES TEMÁTICAS Y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. **Nociones básicas.** El discurso como práctica social. Lenguaje y comunicación. Discurso, cognición y sociedad. Los Estudios Críticos del Discurso. Neutralidad y científicidad.

Lecturas obligatorias:

- Calsamiglia Blancafort, Helena y Amparo Tusón Balls (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel. Capítulo 1.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1 (pgs 19-47).
- Wodak, Ruth (2003). "De qué trata el Análisis Crítico del Discurso". En: Wodak, Ruth y Michael Meyer. *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa.

2. Discurso e intertextualidad. El lenguaje como actividad colectiva. Discurso individual y polifonía enunciativa. La experiencia y la expresión. De la palabra autoritativa a la cita de autoridad. Inserción de la historia en todo texto. Sociedades de la información e interferencias en el sonido de la propia voz.

Lecturas obligatorias:

- Allport, G. W., y Postman, L (1976 [1947]). *Psicología del Rumor*. Buenos Aires, Editorial Psique.
- Bernárdez, Enrique (2008). *El lenguaje como cultura. Una crítica del discurso sobre el lenguaje*. Madrid, Alianza Editorial. Cap. 2 (pgs 123-162).
- Fairclough, Norman (1992). *Discourse and social change*. London-New York: Routledge. Cap. 4: "Intertextualidad". [Hay traducción/adaptación en español].
- García Negroni, María Marta (2009). "Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia". Páginas de Guarda. Revista de Lenguaje, Edición y Cultura Escrita, 7. Pgs 15-31.
- Kapferer, J. N. (1989). *Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo*. Barcelona, Plaza Janes.
- Voloshinov, Valentin (1976 [1930]). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión. Segunda Parte, capítulo 3: "Interacción verbal".

3. Discurso, ideología, hegemonía. Lenguaje y poder social. La normalización a través del discurso y la dominación a través del consenso. 'Sentido común', producción ideológica y control cognitivo de la sociedad. Estrategias de deslegitimación de discursos alternativos.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo (2011). "Golpe de Estado en Honduras. Perspectiva del diario argentino *La Nación*". *Hologramática* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Número 14, V2, pp.117-135 ISSN 1668-5024
- Martín Rojo, Luisa (1997). "El orden social de los discursos". *Discurso* 21/22; pp. 1-37.
- Mora y Araujo, Manuel (2012). *El poder de la conversación*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 1.
- Paoli, Antonio (1989). *La lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política*. México, Premia Editora. Capítulos 1 y 2.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 2.

4. Discursos sociales y estigmatización. La marginalización lingüística y las dimensiones discursivas de la otredad. Minorías perjudicadas, discriminación y consecuencias sociales de la estigmatización. Disociación de la vida social.

Lecturas obligatorias:

- Amossy, Ruth y A. Herschberg Pierrot. (2001). *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires: Eudeba. Capítulos 1 (punto 5), 2 y 4 (punto 3).
- Champagne, P. (2000). "La visión mediática". En Bourdieu, P. *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Quiles, María Nieves (1998). "Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes", en *Xuventude: retos e esperanzas*, coord. José Romay Martínez. Editorial: Universidad da Coruña.
- Trew, Tony (1979). "Teoría e ideología en acción", en R. Fowler et al. *Lenguaje y control*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulos 5 y 6.
- Matouschek, Bernd y Ruth Wodak (1998). "Se trata de gente que con sólo mirarla se adivina su origen": análisis crítico del discurso y el estudio del neoracismo en la Austria contemporánea." En L. Martín Rojo y R. Whittaker (eds.) *Poder - decir o el poder de los discursos*. Madrid: UAM-Arrecife; pp. 55-92.

5. Discurso periodístico televisivo: la dimensión narrativa de la noticia. El estatuto referencial del "hecho" noticiado. Acontecimiento y noticiabilidad. La narratividad de la noticia que se emite en vivo. La noticia televisiva, el relato de lo futuro y el carácter ficcional de todo discurso.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Primera Parte (pgs 11-59).
- Bal, Mieke. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra. Introducción y puntos 1 y 2 del capítulo I (pgs 11-27).
- Carlón, Mario. (2004). *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*. Buenos Aires, La Crujía. "El 'arte' de los noticieros televisivos" (pgs 35-45) e "Hiperdispositivo y efecto *blow up* en transmisiones televisivas" (pgs 71-82).
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 4, puntos 1 a 3.2 (pgs. 137-165).
- Rodrigo Alsina, Miquel. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós. Parte II, capítulo 1 ("El acontecimiento", pg 62-83).
- Thompson, John. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós. Del capítulo 3: "La organización social de la casi-interacción mediática" y "Acción a distancia (1): actuando para los otros no presenciales" (pgs 123-147).

6. Discurso periodístico televisivo: la dimensión enunciativa de la noticia. La noción de punto de vista y la teoría del framing. Descripción y prescripción. La figura del conductor del noticiero. Legitimidad y confianza. El texto noticioso y los procesos de subjetividad. El discurso mediático sobre "la inseguridad".

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Segunda y Tercera Parte (pgs 65-148).
- Bal, Mieke. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra. Punto 7 del capítulo II (pgs 107-121)
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 1, punto 1 ("El noticiero como discurso", pgs 25-33).
- Goffman, Erving. (1998). *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu. Prólogo, fragmentos del capítulo 1 (pgs 7-31), fragmentos del capítulo 2 (pgs 56-66).
- Kessler, Gabriel. (2009). *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo 3 ("Los relatos de la inseguridad", pgs 105-139).
- Sádaba, María Teresa. (2001). "Origen, aplicación y límites de la «teoría del encuadre (*framing*) en comunicación", *Comunicación y Sociedad*, vol. xiv, N°2, 143-175.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Antaki, Ch., M. Billig, D. Edwards y J. Potter (2004). "Discourse Analysis Means Doing Analysis: A Critique Of Six Analytic Shortcomings". *Discourse analysis on line*. 2004. [<http://extra.shu.ac.uk/daol/current/>] [Citado: 5 de abril de 2006]

Arias, Marcelo (2017). "La naturalización de la desigualdad: el mercado como fetiche y el pragmatismo como ideología." *COMUNICARIBE - CIECID*. Año II, Número 2, V2, pp.27-34

Bourdieu, Pierre (1996). *Sobre la televisión*. Madrid, Anagrama.

Carbó, Teresa (2002). Para una lectura del discurso de la comandante zapatista Esther ante el Congreso mexicano. *De signis. La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Vol. 2; 159-172.

Cepeda, Gladys y G. Mújica (2000). "La visión del mundo y de sí del entrevistado de un Análisis Crítico del Discurso". *Discurso y sociedad*, vol. 2 (3).

Charaudeau, Patrick (2004). La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual. *Signos*, v. 37, n° 56, pp. 23-39.

Chilton, Paul y Christina Schäffner (1997). "Discourse and politics". En T. van Dijk (ed.) *Discourse as social interaction. Discourse Studies: A multidisciplinary introduction*, Vol. 2. London-Thousand Oaks: Sage; pp. 206-230.

Chouliaraki, Lilie y Norman Fairclough (1999). *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh/Cambridge, Edinburgh University Press.

Escandell, Victoria (1996). *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel.

Fairclough, Norman (2001). "Critical discourse analysis as a method in social scientific research". En: Wodak, Ruth.y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; [Hay traducción en español]

——— (2003). *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. Londres: Routledge.

Fonte, Irene (2003). "La escena enunciativa en la prensa" En *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas latinoamericanas*. Santiago. Frasis editores.

Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1983). *Lenguaje y control*, Fondo De Cultura Económica, México [1979].

Giménez, Gilberto (1981). "Análisis del discurso político-jurídico" en *Poder, Estado Y Discurso. Perspectivas Sociológicas Y Semiológicas Del Discurso Político-Jurídico*, UNAM, México, págs. 123-151.

Goffman, Erving (1981). *Forms of Talk*. Oxford: Basil Blackwell.

Hodge, Robert y Gunther Kress (1993). *Language as ideology*. 2ª edición. Londres: Routledge. (Hay versión en español).

Kress, Gunther et al. (1999). "Semiótica discursiva". En T. Van Dijk, *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona: Gedisa.

Tusón Valls, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido." *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), pp. 133-153.

Van Dijk, Teun (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.

——— (2006). "Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones. *Revista Signos*. Vol 39 (60); pp. 49-74

Verón, Eliseo (1983). "Esta ahí, lo veo, me habla", en *Enonciation et cinéma, Communications*, N° 38, Seuil, Paris: Seuil.

——— (1985). "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media". En *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*. Paris: IREP.

——— (1995). "La mediatización" (Conferencia 2), en *Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización*, Buenos Aires, Oficina de publicaciones del CBC.

Williamson, Rodney (2005). "¿A qué le llamamos discurso en una perspectiva multimodal?" Los desafíos de una nueva semiótica". En *América Latina en su discurso. Actas del VI Congreso Latinoamericano de Estudios del discurso*. En línea. [http://www.congresoaled2005.puc.cl/fset_actas.html]

Wodak, Ruth. (2003 [2001]). "El enfoque histórico del discurso". En: Wodak, Ruth.y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; 63-94. [Hay traducción en español: *Métodos del Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa 2003]

MODALIDAD DE DICTADO DEL CURSO

El curso se organiza sobre la base de clases teóricas y clases prácticas, si bien esta delimitación no es rigurosa desde el punto de vista metodológico. Los contenidos de la Unidad 1 son comunes a ambas modalidades de dictado. Por su parte, las unidades 2, 3 y 4 se trabajan en las clases teóricas, mientras que las unidades 5 y 6 se desarrollan en las clases prácticas.

Las clases teóricas están a cargo del profesor Marcelo Arias; las clases prácticas las dicta el profesor Mauro Lo Coco.

EVALUACIÓN

La materia puede aprobarse a través del régimen de promoción directa o con examen final. En ambos casos es imprescindible la aprobación de dos exámenes parciales cuyas fechas se especificarán el día de comienzo del curso.

Se prevé un examen parcial recuperatorio para aquellos alumnos que resulten aplazados o se ausenten a uno de los dos exámenes parciales.

Los alumnos que rindan el examen parcial recuperatorio declinan la posibilidad de la promoción directa.

Condiciones para la acreditación con examen final:

- Aprobación de las dos instancias de evaluación propuestas durante la cursada con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada una.
- Aprobación de las unidades curriculares determinadas como correlativas en el plan de estudio.
- Aprobación de los trabajos prácticos, guías de lectura o cualquier otra instancia de evaluación propuesta durante el dictado de la materia.
- Asistencia obligatoria al 75 % de las clases prácticas.

Condiciones para la acreditación sin examen final (promoción directa):

- Aprobación de las dos instancias de evaluación propuestas durante la cursada con un mínimo de 7 (siete) puntos en cada una.
- Aprobación de un coloquio a realizarse durante la última semana del cuatrimestre, en el cual el/la alumno/a, a partir de alguna pieza discursiva de su elección, expondrá las líneas de análisis desarrolladas durante el curso que le parezcan apropiadas.
- Aprobación de las unidades curriculares determinadas como correlativas en el plan de estudio.
- Aprobación de los trabajos prácticos, guías de lectura o cualquier otra instancia de evaluación propuesta durante el dictado de la materia.
- Asistencia obligatoria al 75 % de las clases prácticas.

El examen final comprende la totalidad de los contenidos especificados en las unidades temáticas del presente programa, con su correspondiente bibliografía obligatoria.

El/la alumno/a que se disponga a rendir la materia en condición de libre deberá comunicarse previamente con los docentes de la cátedra para que —junto con la bibliografía obligatoria completa que consta en el presente programa— se le especifique el listado de textos de la bibliografía complementaria que serán incluidos en la evaluación.

Mg. Marcelo Arias
Marzo de 2018

En la elaboración del presente programa ha colaborado el Equipo de Investigación de la cátedra, integrado por los siguientes ex alumnos de la materia: Ignacio Casas López, Paula García, María Jimena Martínez, Yasmín Rahhal y Marcos Stábile.